

**Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu
47-400 Racibórz
ul. Wileńska 6**

CKZiU1.KAK.260.5.10.2019

Racibórz, dnia 13.03.2019r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„DOSTAWĘ DOPOSAŻENIA PRACOWNI W CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 1 W RACIBORZU”

w ramach projektu pn. „Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w Powiecie Raciborskim – CKZiU nr 1 w Raciborzu” współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020, priorytet IX – Wzmocnienie potencjału edukacyjnego, Działanie 11.2 – Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów, Poddziałanie 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT Subregionu Zachodniego

A. PRACOWNIA ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU CZĘŚĆ 1 – SPRZĘT OGRODNICZY

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **2 965,00 zł brutto i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Firma Handlowa MAJSTER Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	4 753,95 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	5 193,06 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	5 190,60 zł	do 7 dni	24 miesiące

4	PROMYK S.C. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	6 334,50 zł	do 7 dni	36 miesięcy
5	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzłeska 6C, 50-514 Wrocław	4 366,50 zł	do 7 dni	36 miesięcy

A. PRACOWNIA ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU
CZĘŚĆ 2 – MASZYNY OGRODNICZE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **3 870,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Firma Handlowa MAJSTER Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	10 885,50 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	9 293,88 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	8 979,00 zł	do 7 dni	24 miesiące
4	PROMYK S.C. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	8 671,50 zł	do 7 dni	36 miesięcy
5	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzłeska 6C, 50-514 Wrocław	8 364,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy

A. PRACOWNIA ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU
CZĘŚĆ 3 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **5 060,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	"COM" MICHAŁ KARCZEWSKI ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa	7 920,19 zł	do 7 dni	24 miesiące
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	5 997,48 zł	do 7 dni	60 miesięcy
3	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	7 499,31 zł	do 7 dni	24 miesiące
4	"COMPRO" Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	5 805,60 zł	do 7 dni	24 miesiące
5	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	6 888,00 zł	do 7 dni	24 miesiące

B. 2 PRACOWNIE CHEMICZNE

CZĘŚĆ 4 – MEBLE ZE STALI NIERDZEWNEJ I METALOWE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **16 650,00 zł brutto** i **nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.**

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	23 001,00 zł	do 15 dni	48 miesięcy

B. 2 PRACOWNIE CHEMICZNE

CZĘŚĆ 6 – DYGESTORIUM

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **9 450,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Firma Handlowa MAJSTER Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	14 760,00 zł	do 30 dni	60 miesięcy
2	Labindex s.c. Marcin Grzelka Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	19 680,00 zł	do 15 dni	24 miesiące
3	APLY Anna Borawska ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa	18 450,00 zł	do 30 dni	60 miesięcy
4	POLTECH Sp. z o.o. ul. Płaska 23, 87-100 Toruń	11 316,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy
5	TAWO Tadeusz Flieger ul. Grochowska 12, 60-277 Poznań	12 054,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy

B.2 PRACOWNIE CHEMICZNE

CZĘŚĆ 8 – SPRZĘT LABORATORYJNY

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **21 990,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Labindex s.c. Marcin Grzelka Michalis Stambuldzys ul. Nutki 3-5 02-785 Warszawa	26 100,60 zł	do 15 dni	24 miesiące

B.2 PRACOWNIE CHEMICZNE

CZĘŚĆ 9 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **6 060,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	"COM" MICHAŁ KARCZEWSKI ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa	8 249,50 zł	do 7 dni	24 miesiące
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	7 439,04 zł	do 7 dni	60 miesięcy
3	"COMPRO" Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	7 601,40 zł	do 7 dni	24 miesiące

C.2 PRACOWNIE GASTRONOMICZNE

CZĘŚĆ 10 – SPRZĘT ELEKTRONICZNY

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **5 340,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	11 808,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy

C.2 PRACOWNIE GASTRONOMICZNE

CZĘŚĆ 11 – SPRZĘT GOSPODARSTWA DOMOWEGO

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **18 420,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	26 192,85 zł	do 10 dni	24 miesiące
2	PROMYK s.c. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	25 350,30 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzłeska 6C, 50-514 Wrocław	22 078,50 zł	do 7 dni	36 miesięcy
4	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 , 33-300 Nowy Sącz	23 989,77 zł	do 7 dni	60 miesięcy

C.2 PRACOWNIE GASTRONOMICZNE

CZĘŚĆ 12 – URZĄDZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **4 040,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	PROMYK s.c. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	5 289,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy
2	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	9 635,82 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 , 33-300 Nowy Sącz	11 167,17 zł	do 7 dni	60 miesięcy

D. PRACOWNIA HOTELARSKO - TURYSTYCZNA

CZĘŚĆ 13 – MEBLE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **5 685,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Oprema Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina 8a/7, 42-480 Poręba	6 396,00 zł	do 15 dni	60 miesięcy
2	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	7 638,30 zł	do 20 dni	36 miesięcy
3	KALL-CARRION TRADING Sp. z o.o. Sp. k. Al. Solidarności 75/26, 00-090 Warszawa	6 685,05 zł	do 15 dni	60 miesięcy
4	PROMYK s.c. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	7 097,10 zł	do 15 dni	36 miesięcy
5	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	6 285,30 zł	do 15 dni	48 miesięcy

D. PRACOWNIA HOTELARSKO - TURYSTYCZNA

CZĘŚĆ 14 – POMOCE DYDAKTYCZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **3 140,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Oprema Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina 8a/7, 42-480 Poręba	5 309,43 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	4 563,30 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	PROMYK s.c. Wanda Kurczyną, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	8 610,00 zł	do 15 dni	36 miesięcy
4	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	7 872,00 zł	do 10 dni	36 miesięcy

E. PRACOWNIA MURARSKO - TYNKARSKA

CZĘŚĆ 15 – URZĄDZENIA POMIAROWE I NARZĘDZIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **4 490,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Firma Handlowa MAJSTER Robert Tubielewicz ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	4 870,80 zł	do 7 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	6 831,42 zł	do 7 dni	36 miesięcy
3	Zautek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E, 40-860 Katowice	7 960,56 zł	do 15 dni	24 miesiące
4	PROMYK S.C. Wanda Kurczyna, Jolanta Zimna ul. Dęblińska 11, 41-200 Sosnowiec	6 027,00 zł	do 7 dni	36 miesięcy
5	UNIGASTRO Barbara Puć ul. Międzyzleska 6C, 50-514 Wrocław	5 178,30 zł	do 7 dni	36 miesięcy

E. PRACOWNIA MURARSKO - TYNKARSKA

CZĘŚĆ 16 – URZĄDZENIA ELEKTRONICZNE

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający na sfinansowanie w/w zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości **7 690,00 zł brutto** i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

W w/w postępowaniu zostały złożone oferty z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	"COM" MICHAŁ KARCZEWSKI ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa	9 724,13 zł	do 7 dni	24 miesiące
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	8 998,68 zł	do 7 dni	60 miesięcy
3	"COMPRO" Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	8 998,68 zł	do 7 dni	24 miesiące

Katarzyna Dedek

WICEDYREKTOR CKZiU nr 1 w Raciborzu